

A C T A

Concurso de arte público “Arte en Aeropuerto Arturo Merino Benítez de Santiago Boulevard Oriente, Región Metropolitana

Con fecha martes 14 de diciembre de 2021 y mediante video conferencia por la plataforma Meet <https://meet.google.com/hie-xzym-yhq>, el jurado se reúne a las 15:00 hrs., a objeto de analizar los proyectos presentados a los Concursos de arte público “Arte en Aeropuerto Arturo Merino Benítez de Santiago, Bulevares Oriente y Poniente”, para seleccionar las propuestas ganadoras.

Abre la sesión de Jura, la Directora de Concurso, Sra. Carolina Pelegrí quien presenta a los miembros del jurado, para posteriormente otorgar la palabra al Subdirector Nacional de Arquitectura, Sr. Martín Urrutia en representación del Director Nacional de Arquitectura y Presidente de la Comisión Nemesio Antúnez, quien saluda y agradece la asistencia de los presentes, indicando que estos concursos se enmarcan en un proyecto de larga data como es el nuevo terminal aéreo y señala que las obras ganadoras pasarán a formar parte del circuito de obras de arte que actualmente están instaladas en el edificio original y en el acceso al aeropuerto.

La Directora de Concurso lee el protocolo de jura y recuerda los aspectos generales de ambos concursos, donde se recibieron 19 postulaciones, de las cuales una no pasó el proceso de admisibilidad para el Boulevard Oriente y 22 postulaciones quedando una inadmisibles, en el caso del Boulevard Poniente. Asimismo, da a conocer el presupuesto máximo para cada obra de \$100.000.000 y la posibilidad de 3 premios por concurso: 1er lugar \$2.500.000; 2do lugar \$2.000.000 y 3er lugar de \$1.000.000, además de la opción de tres menciones honoríficas de \$500.000, por concurso. Recuerda y lee los criterios de selección establecidos en las Bases, que se distribuyen de la siguiente forma: propuesta artística (40%), pertinencia de la obra (40%) y finalmente, viabilidad (20%). Se presenta al Jurado una lista con los proyectos preseleccionados por ellos con 3 votos o más, para su confirmación.

Posteriormente señala que el encargo implicaba una serie de restricciones tanto en el peso de la obra como en sus dimensiones, sumado a complejas condiciones de montaje, y solicita al inspector fiscal del terminal aéreo, Sr. Jorge Maureira, que exponga brevemente el proyecto de infraestructura como contexto de la obra de arte.

Finalmente la Directora de concurso explica que la metodología consistirá en revisar los anteproyectos preseleccionados para ambos sectores; 3 en el Boulevard oriente y 6 en el poniente, y que considerando el número de propuestas, no se realizará una nueva selección a mano alzada, sino que una vez realizada la presentación, se otorgará directamente la palabra a la entidad calificadora a objeto que manifiesten sus preferencias y den su argumentación frente a los proyectos, en primer lugar los que se presentaron para el Boulevard Oriente.

Una vez presentados los anteproyectos, se otorga la palabra a todos los miembros del Jurado, que discutió ampliamente acerca de las propuestas.

Finalmente se realiza la votación para determinar el primer premio, que por 7 votos recae en la propuesta **N°214**, que luego se comprueba, pertenece a **Pilar Mackenna**, en coautoría con **Domingo Arancibia y Gonzalo Peña**.

La propuesta “Sonitus” se basa en un sistema constructivo denominado “sliceform”, que nace de la interacción y unión de placas planas ensambladas que forman figuras tridimensionales y sigue la lógica de los círculos de Villardeau. La obra se plantea como un volumen esférico acústico, que toma sonidos del entorno y lo redirige en un punto del centro, en forma unísona. Se estructura con 90 placas de acero cromado de 3mm. de espesor entrecruzadas, para el volumen superior y la misma cantidad de placas pero con un espesor menor, para la semiesfera superior. El volumen

llega al suelo sin fundación, como una estructura autosoportante y se deja una entrada para permitir el acceso a personas. Una vez ensambladas las piezas inferiores, se incrustan tres uniones de acero en puntos estratégicos que soportan la estructura superior.

“Sonitus” responde a la experimentación entre un volumen que relacione a su entorno físico con las ondas sonoras producidas por los aviones, generando una pausa entre el tránsito rápido y la alteración de la percepción de los sentidos a través del fenómeno acústico.

El jurado considera que la propuesta es interesante, ya que permite al espectador sumergirse en una experiencia estética que se expande hacia afuera. En este sentido, si bien su construcción puede implicar un desafío tecnológico para lograr el efecto deseado de contener el sonido al interior del volumen, se valora el hecho de que invita a más de una lectura y constituye un aporte a la reflexión. Es atractivo en lo formal y propositivo, en la medida de que genera un espacio de contemplación, pero también de participación, donde el sonido refuerza la pertinencia de esta obra frente a su contexto. La entidad calificadora solicita dejar en acta, que la artista debe detallar en su proyecto definitivo cómo establecerá el ingreso a la obra y analizar la posibilidad de dejar un relato respecto al mecanismo de concentración del sonido.

Posteriormente, la entidad calificadora vota para seleccionar el 2do Lugar, que recae en el anteproyecto **N°200**, que luego se revisa, pertenece a **Cristian Salineros**.

El proyecto propone una obra que se estructura a través del encaje de múltiples formas que a su vez van estructurando el volumen total. Se proyecta en acero carbono, perfiles de sección cuadrada de distintos espesores de acuerdo a la parte superior o inferior y una estructura de anclaje que recibe la estructura de apoyo. El volumen se posa en el suelo, sobre una cama de gravilla.

Se propone un ejercicio de observación, traducción y materialización de un cuerpo orgánico, en este caso el referente es una piedra, y la idea es traducir la volumetría de ese cuerpo, mediante una visualidad basada en la levedad del volumen. (Conceptos de permeabilidad y transparencia). Es una obra que sugiere una presencia volumétrica, pero que a la vez, propone una sensación inmaterial que “vibra” visualmente y que permite distintas lecturas a medida que el espectador se desplaza.

El jurado valora la forma en que el volumen opera con el movimiento del espectador y de como recoge la idea de desplazamiento, concepto que se relaciona directamente con el aeropuerto como contexto de la obra.

Para seleccionar el 3er lugar se realiza una nueva votación y resulta ganador el anteproyecto **N°207** que luego se corrobora, es de la autoría de Leonardo Portus

La obra “Hola y Chao/ Hello and Bye/Salut et Au revoir”, se concibe en pletinas de acero de 5 y 8 mm de espesor, dobladas para dar la forma de cinco figuras que representan manos, cuya terminación es pintura poliuretano.

Tiene una altura entre 3 y 5 metros y los colores seleccionados son amarillos, verdes, rojo, violeta y naranja.

El aeropuerto como un umbral que invita a entrar a otra realidad. Simbólicamente es un espacio de intercambio donde confluyen las experiencias del que viaja y de quien lo despide o espera. Frente a la concepción del aeropuerto como el paradigma de los lugares impersonales y de mero tránsito (un no-lugar), este proyecto se instala como un hito simbólico universal de encuentro; manos que saludan o despiden.

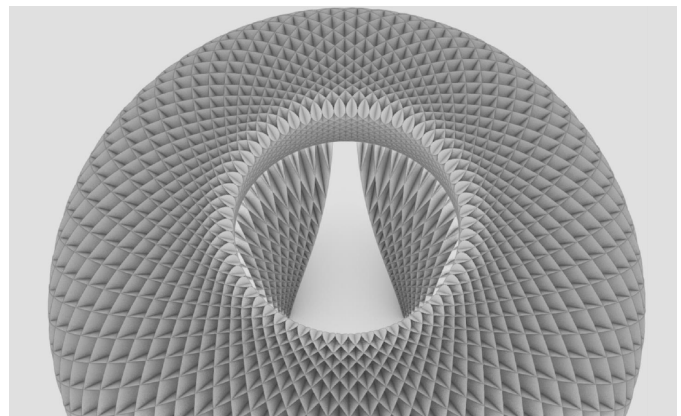
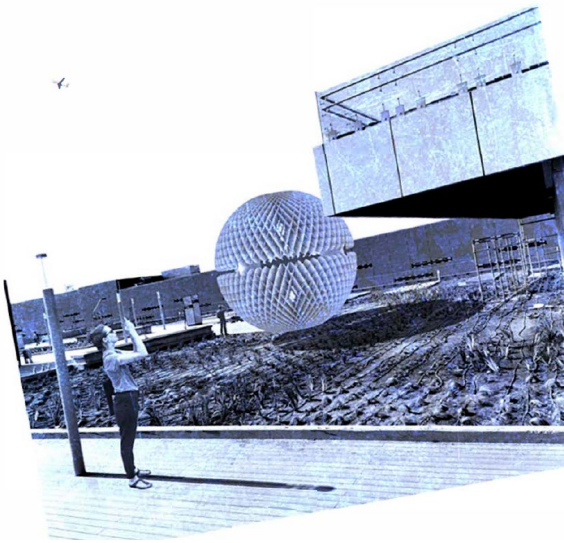
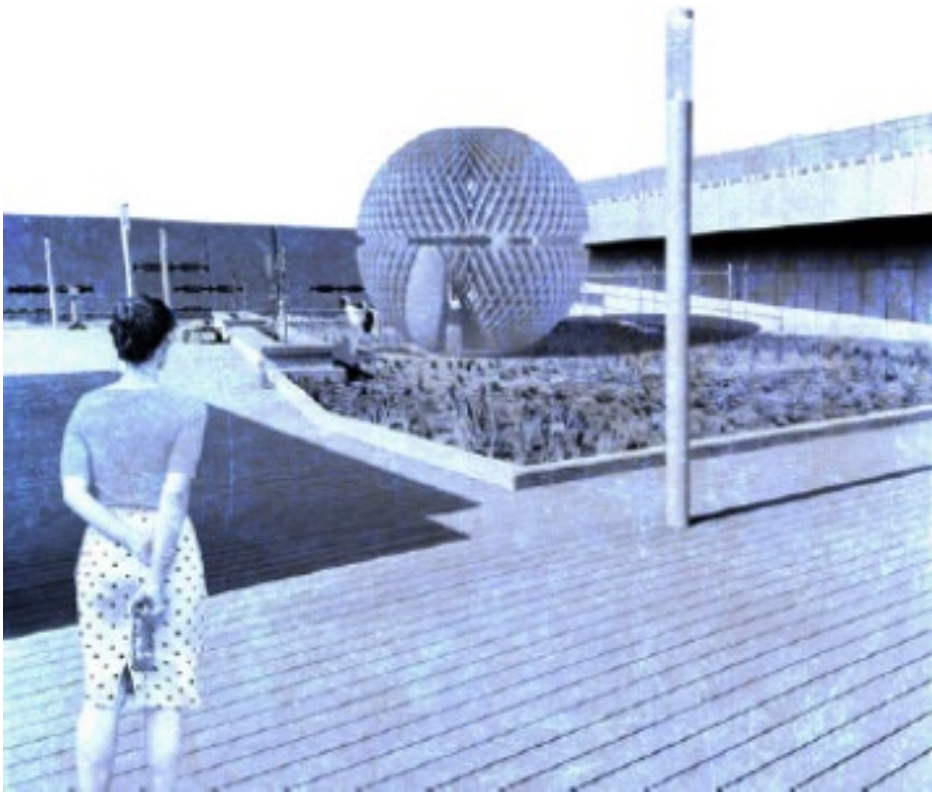
La entidad calificadora señala que esta propuesta es atractiva visualmente y que cumple con el interés de algunos miembros, que la obra que se convierta en un hito de encuentro.

Siendo las 16:35 horas, se cierra la sesión.

Fotografías:

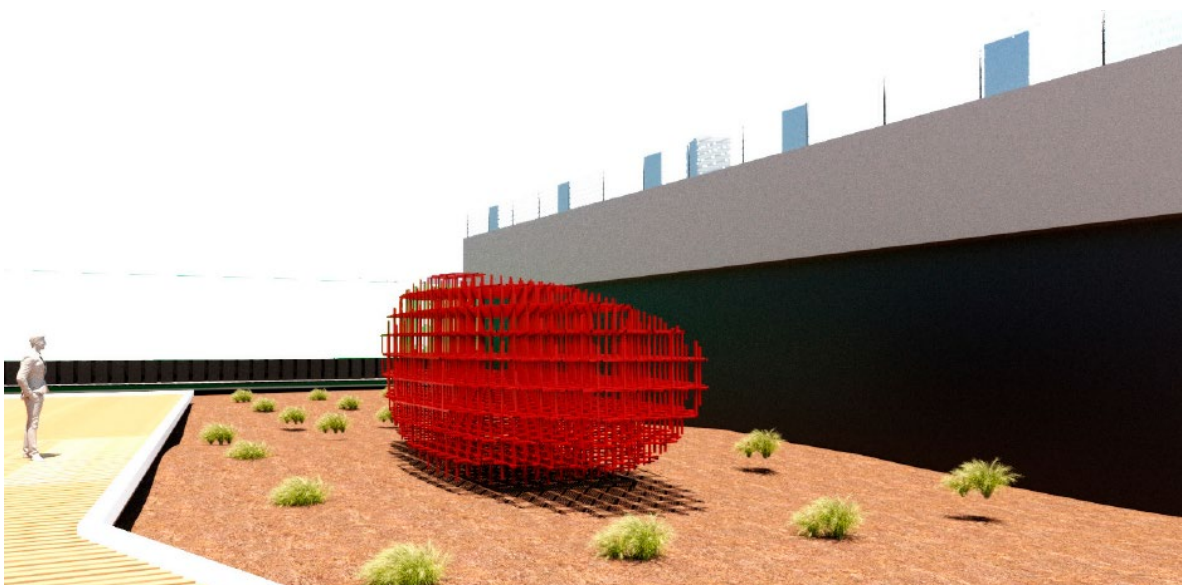
1er lugar

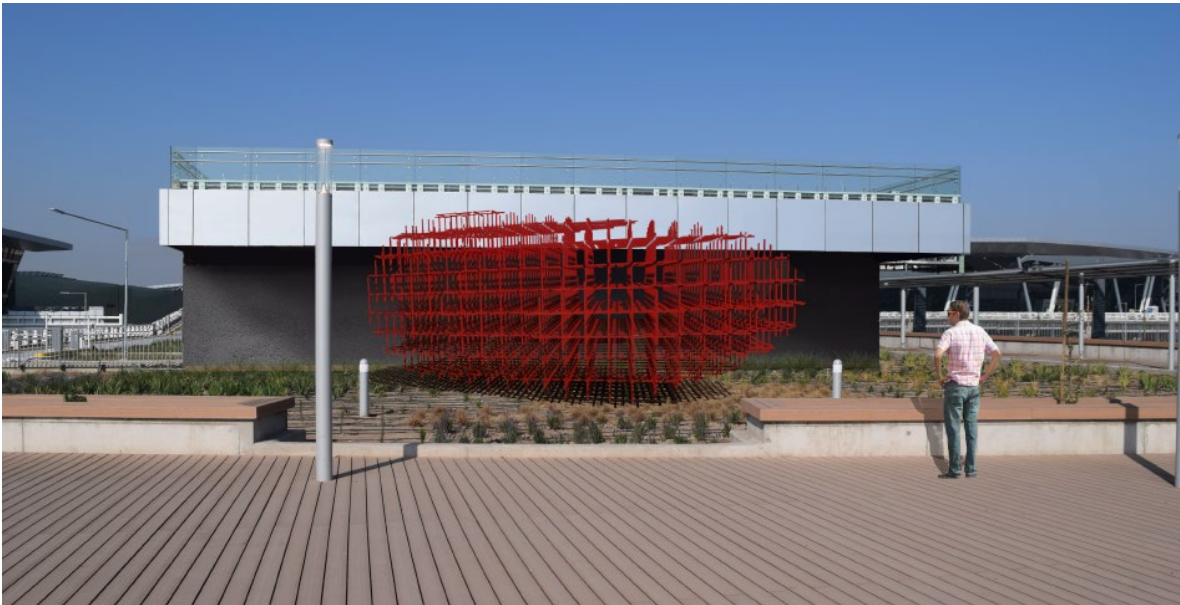
Pilar Mackenna, Domingo Arancibia y Gonzalo Peña



2do lugar

Cristian Salineros





3er lugar
Leonardo Portus



Proyectos preseleccionados por el Jurado

	Código o clave	Nombre
1	200	Cristian Salineros
2	207	Leonardo Portus
3	214	Pilar Mackenna, Domingo Arancibia y Gonzalo Peña

Cuadro de Evaluación

Criterios:	Ponderador
Propuesta artística: La propuesta constituye un aporte disciplinario al campo del arte y se inscribe en las reflexiones del arte público.	40%
Pertinencia: La propuesta es coherente con problemáticas propias del territorio y su entorno (físico, geográfico) y responde al contexto (social, identificador), manteniendo a la vez un adecuado nivel en aspectos estéticos y conceptuales.	40%
Viabilidad: En el aspecto técnico, la materialidad y los criterios de producción y conservación de la obra, son coherentes con el requerimiento de durabilidad en el tiempo.	20%

Clave	Nota	Criterio *40%	Nota	Criterio *40%	Nota	Criterio *20%	Promedio
200	4,8	1,92	4,5	1,8	4,8	0,96	4,68
207	4	1,6	4,5	1,8	4,5	0,9	4,3
214	5	2	4,8	1,92	4,8	0,96	4,88

Miembros del Jurado

SR. MARTÍN URRUTIA

Rep. Director Nacional de Arquitectura MOP

Asiste

SR. JORGE MAUREIRA

Inspector Fiscal
Concesión Aeropuerto Internacional AMB Santiago

Asiste

SR. MANUEL VALENCIA

Subgerente de Comunicaciones
Sociedad Concesionaria Nueva Pudahuel

Asiste

SRA. CLAUDIA CARVALLO

Directora Nacional de Aeropuertos MOP

Asiste

SRA. VARINIA BRODSKY

Rep. Ministerio de Las Culturas,
las Artes y el Patrimonio

No asiste

SR. LUIS MONTES

Rep. Comisión Nemesio Antúnez

Asiste

SR. MAURICIO BRAVO

Especialista Invitado

Asiste

SRA. MARCELA CORREA
Especialista Invitada

Asiste

SRA. ALICIA VILLARREAL
Especialista Invitada

Asiste

SRA. MAGDALENA ATRIA
Rep.de los Concursantes

Asiste

.....

SRA. CAROLINA PELEGRÍ
Directora de Concurso

A handwritten signature in purple ink, appearing to read 'C. Pelegrí', with a horizontal line underneath the name and a vertical line extending downwards from the end.